



## **INFORME AL 144 PLENO DEL COMITÉ CENTRAL DEL PPS (México, D. F. 9 y 10 de febrero de 2008)**

### **Compañeras y Compañeros del Comité Central:**

El año 2008 es de una gran significación para nuestro Partido. El próximo viernes 20 de junio se celebra el 60 Aniversario de su nacimiento. Es menester que preparemos y realicemos un programa de actividades para la debida conmemoración de tan importante acontecimiento.

En el mar de confusión y abandono de convicciones que muchos decían sostener, provocado por el colapso de la URSS y de otros países socialistas, nuestro partido, con todas sus limitaciones, que reconocemos, se mantiene vivo y actuante, fiel a su origen y portando las banderas del socialismo científico y la defensa de su programa permanente: la independencia y la soberanía de la nación; la elevación constante del nivel de vida del pueblo y la ampliación del régimen democrático.

Esta afirmación que se contiene en tan breves palabras, es de una gran trascendencia para México, y mientras este Partido siga organizado en torno a estos principios, tiene perspectiva y constituirá un instrumento de combate del pueblo para alcanzar sus metas históricas.

Las breves reflexiones que contiene este informe deben entenderse sólo como una introducción al rico debate que con toda seguridad se dará en este importantísimo Pleno del Comité Central.

### **SITUACIÓN INTERNACIONAL**

La característica esencial de nuestro tiempo es el estallamiento de una de las crisis más agudas del capitalismo mundial. El desplome del negocio de las hipotecas en los Estados Unidos y la caída de las bolsas de valores en todo el mundo, constituyen pálidos efectos de una profunda disfunción estructural de

la economía norteamericana, que por el enorme peso y volumen de ésta arrastra en su crisis a todo el planeta.

Las medidas urgentes adoptadas por el agónico gobierno de George W. Bush para detener la crisis y, como dicen, “devolverle la confianza a los mercados” son y serán insuficientes. Reducir la tasa prima del interés del capital especulativo al 3% y disponer de 152 mil millones de dólares para devolver el pago de impuestos a los contribuyentes medianos, además de echar por tierra las tesis básicas del neoliberalismo, que disponen el repliegue del Estado a su mínima expresión para que las leyes libérrimas del mercado por si solas garanticen la salud económica y la prosperidad, son limitadas y superficiales. No resolverán la presente crisis económica que se da en el marco del proceso electoral para la renovación del Poder Ejecutivo más complejo de las últimas décadas en esa nación.

Uno de los problemas de fondo es que los Estados Unidos, desde hace varios lustros, consumen e importan mucho más bienes de los que producen. Su balanza de pagos con el mundo es deficitaria a grado inmanejable. La deuda interna y externa del país crece de manera imparable, presentándose la paradoja de ser hoy la economía más grande y, al propio tiempo, la más endeudada del mundo. De país acreedor como lo fue al término de la II Guerra mundial, es hoy deudor. Ello explica, entre otros fenómenos, la devaluación creciente del dólar frente a otras monedas que también son medio de pago internacional como el euro y el yen japonés. Así el otrora poderoso dólar se ha devaluado en 18% sólo en los últimos cinco años frente al resto de las divisas mundiales.

Resultó interesante que el estallido de la crisis económica estadounidense se diera en el momento en que se realizaba la versión 2008 del Foro Económico Mundial de Davos en Suiza; por lo que la canciller Condolezza Rice tuvo que asistir al acto para afirmar que la solidez de la economía de su país será capaz de superar la crisis y seguir dictando el ritmo del crecimiento económico del planeta. Queda sin respuesta la pregunta de porqué no asistió un funcionario relevante del gabinete económico de Bush, como pudo ser el Secretario del Tesoro.

Contrastan con el comportamiento económico norteamericano el sostenido crecimiento de los países del llamado Grupo de los BRIC (Brasil, Rusia, India y China), sobre todo China e India. Estos dos países constituyen juntos más

de la tercera parte de la población mundial ( 1350 millones de habitantes en China y 1150 millones de hindúes). Aun cuando su ingreso per cápita es todavía muy bajo, mantienen un crecimiento económico sorprendente, más del 10% en China y casi el 9% en la India. Este país tiene además a su favor estar en la vanguardia mundial en la producción y venta de software.

Por lo que respecta a Rusia, después del colapso de la URSS, logró mantener la rectoría del estado en materia económica y ello le ha permitido pagar totalmente su deuda externa y contar con más de 240 mil millones de dólares de reserva de divisas. Además del esfuerzo laboral del pueblo ruso, el manejo estatal de la producción, el procesamiento y la comercialización del gas y del petróleo, ha sido el instrumento principal de su nueva irrupción protagónica en la economía mundial.

Brasil, también por el control y rectoría estatal de sus recursos petroleros, de los que ha encontrado y explotado nuevos yacimientos, además del peso específico de su economía, tiene garantizado un crecimiento económico sostenido mayor al 5% anual. Su presidente, Luiz Inácio Lula da Silva, auténtico obrero metalúrgico, ha sabido conducir con eficacia la nave del estado sin abandonar sus convicciones socialistas y estrechado lazos de amistad y cooperación económica con países como Cuba, Venezuela, Argentina y todos los del llamado Tercer Mundo.

### Compañeras y Compañeros:

El diagnóstico y la valoración de la economía mundial es imprescindible para entender el curso de la historia, siempre y cuando no se soslaye el comportamiento político.

Las recientes elecciones locales en dos landers o estados del occidente de Alemania, Hesse -Centro Bancario Alemán y sede del Banco de la CEE- y la Baja Sajonia, de manera sorpresiva, le dieron el triunfo al Partido Social Demócrata Alemán (PSD) dirigido hoy por Kurt Beck, que ha profundizado su viraje a la izquierda, y al Partido La Izquierda, heredero del PSUA, o como dicen los periódicos alemanes, los descendientes directos de los comunistas orientales. Este acontecimiento feliz para nosotros, pone en riesgo la hegemonía del gobierno Socialcristiano de Ángela Merkel, que ganó con muy escaso margen las elecciones presidenciales y avizoran una derrota para ella en las elecciones federales próximas. La victoria social-comunista evidencia los graves problemas económicos de Alemania, que es la economía más poderosa de Europa y la que

marca el ritmo del comportamiento económico de la Comunidad Económica Europea.

No obstante este revés electoral frente a la izquierda, el gobierno alemán insiste en aumentar el número de sus tropas en Afganistán, con el claro propósito de fortalecer su influencia en la región, que junto con Irán e Irak constituyen un importante mercado para sus productos y una fuente imprescindible de sus requerimientos de hidrocarburos.

En Italia, la caída del gobierno de Romano Prodi el 24 de enero pasado, lejos de significar un fortalecimiento de los partidos de izquierda, puede favorecer el regreso de Berlusconi, magnate de la televisión y de clara tendencia derechista. El propio Giorgio Napolitano, presidente italiano, lo advierte y ha ordenado la integración de un nuevo gobierno, negándose a convocar elecciones adelantadas. Sin embargo, ante el reciente fracaso para formar un gobierno interino habrá de convocarse a elecciones para realizarse el próximo mes de abril.

En ese importante país, al disolverse el viejo Partido Comunista Italiano, el Partido de la Refundación Comunista es el que sostiene la línea política e ideológica más consecuente con el marxismo, aun cuando su actual fuerza electoral todavía no le permite determinar la conformación de un gobierno socialista.

En Francia, el gobierno derechista encabezado por Sarkozy ha caído en la desconfianza del pueblo francés. Según las encuestas en julio de 2007 la aceptación de su administración estaba al nivel del 65%; hoy se encuentra en el 41% y amenaza con caer aún más. Los medios de comunicación afirman que esto se debe a la conducta personal frívola y dispendiosa de Sarkozy, pero lo más grave y lesivo para el pueblo galo es la política económica y social aplicada, contraria a los derechos de la clase obrera, de los inmigrantes y de la juventud. Agréguese a ello su plegamiento a los dictados de Washington y encontramos la verdadera razón del rechazo popular.

En la Gran Bretaña, a pesar de la caída vergonzosa de su primer ministro Tony Blair, el Partido Laborista ha logrado mantenerse en el gobierno porque el pueblo inglés sabe que la alternativa resultaría mucho peor, si el aristocrático Partido Conservador regresara al gobierno. Además, después de la tristemente célebre Margaret Thatcher, principal promotora del Foro Económico de Davos, el

viejo Partido de Winston Churchill no ha logrado conformar hasta hoy un líder que pueda ganar las elecciones a los laboristas.

Cabe anotar aquí que la defenestración de Tony Blair, profundizó el desprestigio político de la falsa tesis de la “Tercera vía,” desarrollada por el ideólogo de Blair, Anthony Giddens, entre otras razones porque esa “Tercera vía”, en el plano internacional, significó la obediencia ciega a los caprichos de George Bush y el consecuente involucramiento de las fuerzas armadas inglesas en las aventuras de Irak y Afganistán.

Por otra parte, como premio a los obsecuentes servicios de Blair al Presidente Bush, éste logró colocarlo al Frente de la Comisión internacional negociadora de la paz en Oriente Medio. Su previsible fracaso en esta encomienda acabará hundiéndolo más en el olvido histórico.

Es precisamente el Medio Oriente y la zona geográfica que parte de allí hasta Afganistán y Turquía, pasando por Irak y el Irán, la región bélica más peligrosa y conflictiva del mundo hoy día.

Los hechos que subyacen y causan el conflicto son esencialmente tres: los enormes yacimientos petroleros y de gas; las contradicciones nacionalistas y religiosas y, el más grave de los tres: la intromisión y las ambiciones imperiales de los Estados Unidos.

Como todos sabemos, la persecución y el holocausto nazi contra los judíos durante la II Guerra Mundial, abrió la cobertura para que la comunidad internacional, a iniciativa de las potencias capitalistas encabezadas por Estados Unidos, creara el estado de Israel, otorgándole un territorio específico y delimitado en la región donde estaban asentadas comunidades árabes, sobre todo palestinas, o filisteas como las denomina la Biblia judía en el antiguo testamento, que también debieron integrar un estado por el mismo acuerdo de la ONU en 1947. El estado palestino no se creó.

Al estado de Israel se le asignó como su capital Tel Aviv, pero también logró imponer su autoridad en Jerusalem, considerada Ciudad Sagrada para tres religiones: el cristianismo, el islam y los judíos.

Los estados árabes y la comunidad palestina, no reconocieron originalmente la legalidad del estado de Israel y sólo lo aceptaron como una

entidad “de facto”, por lo que los conflictos regionales se agravaron desde la instalación del estado judío.

Las tensiones se agudizaron, atizadas por las ambiciones yanquis y en 1967 estalló la guerra árabe-israelí, conocida por los judíos como la guerra del Yom Kipur. Con el pretexto de esta guerra los israelíes, violando los acuerdos de la ONU y del derecho internacional, rebasaron sus fronteras y ocuparon nuevos territorios árabes y palestinos, entre ellos las franjas de Gaza y Cisjordania, que hoy, a pesar de las conversaciones de paz y acuerdos como los de Campo David y la actual Hoja de Ruta, continúan ocupados por Israel.

Cabe hacer notar que desde 1947 a la fecha, el gobierno norteamericano ha diseñado y armado al ejército israelí, hasta convertirlo en el ejército más poderoso de todo el Medio Oriente, dotado incluso de armas nucleares y cohetes de gran alcance.

También es importante recordar que el Estado de Israel está financiado por los millonarios recursos que le envía la República Federal Alemana, impuestos como indemnización por el llamado holocausto de la II Guerra Mundial.

Ante este panorama, llama la atención el hecho de que los guerrilleros del Hizbalah hayan derrotado al ejército israelí en la guerra de Líbano del año 2006. Incluso, la Comisión creada por el propio parlamento de Israel ha condenado recientemente la conducta del gobierno y del comando del ejército en esa guerra. Esta derrota, más que los acuerdos firmados, ha obligado al gobierno israelí a iniciar el proceso de desocupación de los territorios árabes mencionados en la Hoja de Ruta para lograr la paz “definitiva”.

En la antigua Persia, hoy territorio Iraní se da un fenómeno de alta complejidad que se ha convertido en un embrollo indescifrable para el gobierno yanqui. Desde el triunfo de la llamada Revolución Islámica en 1979, que derrocó y mandó al exilio al Sha Reza Palevi, se consolidó la República Islámica de Irán, conducida por el Ayatola Jomeini hasta su muerte. Uno de los discípulos más brillantes de Jomeini lo tenemos en México en su calidad de digno Embajador de su país, el doctor Mohammad Hassan Ghadiri Abyaneh.

Durante todo el gobierno del tristemente célebre Sha Reza Palevi, Irán se prestó a ser la base militar y de espionaje más importante de los Estados Unidos para amenazar y vigilar a la URSS. Ello le permitió conocer los más sofisticados mecanismos del espionaje norteamericano y, además, tener acceso a lo más avanzado de la tecnología bélica y balística, a grado tal que el día 4 de febrero de este año para celebrar el aniversario de la República Islámica, los iraníes lograron el exitoso lanzamiento de un cohete con capacidad para orbitar artefactos en el espacio exterior. En este caso, al coincidir este lanzamiento con el aniversario de la revolución islámica, el Día Nacional de Irán, se puso en órbita el satélite de investigación “esperanza”, de fabricación propia. No obstante, su programa nuclear está diseñado exclusivamente con fines pacíficos, buscando fuentes alternativas de energía, con el objeto de depender menos de los hidrocarburos, a pesar de los enormes yacimientos que posee, como segunda reserva mundial de gas y cuarta reserva de petróleo

Su alejamiento de la política de Washington y la búsqueda de una vía propia de desarrollo, así como su creciente amistad con Rusia (de donde obtiene el uranio enriquecido para su industria nuclear), con China, India, Venezuela, Alemania (país con el que realiza el 40% de su comercio exterior) y otros países, aun sin poder probarle que desarrolla tecnología nuclear con fines bélicos, el gobierno yanqui ha incluido a Irán en la lista de los países que con toda perversidad denomina “Eje del mal”.

Creemos que México debe incrementar sus relaciones comerciales, económicas, científicas, tecnológicas y culturales con Irán. Por fortuna, después de varios meses de permanecer en el Museo Nacional de Antropología e Historia de esta capital la exposición sobre la milenaria cultura persa, se ha trasladado a otras entidades de nuestro país, encontrándose hasta hoy en Puebla. Es un buen comienzo de mejores y más amplias relaciones.

En el extremo oriente del mundo es necesario mencionar el conflicto de Corea. En 1953, es derrotado el ejército norteamericano que se ve obligado a suspender las hostilidades y firmar el armisticio entre Corea del Sur y la República Popular Democrática de Corea. Hoy, la belicosidad de Bush fue conjurada con el establecimiento de la mesa de negociaciones conocida como las “Seis bandas” (EUA, China, Japón, Corea del Sur, Rusia y la RPDC). Como resultado preliminar se acuerda la suspensión del programa nuclear energético de la RPDC, pero no su desarme, ni el desmantelamiento de su capacidad balística y sí, en cambio, logra que se le suministre petróleo y alimentos. Por

otra parte, avanza en la reunificación de Corea, firmando un acuerdo de paz entre las dos coreas que sustituye al armisticio de 1953.

Saludamos al pueblo y al gobierno de la República Popular Democrática de Corea (RPDC) que han sabido conducir con talento y convicción socialista su trato con el imperio y a favor de la reunificación de la patria coreana.

El continente africano, con excepción del norte donde se ubican Marruecos, Túnez, Argelia, Libia y Egipto, así como el sur donde encontramos a Sudáfrica, gran potencia económica de casi 50 millones de habitantes, en una superficie de 1 123 226 kilómetros cuadrados y grandes yacimientos de oro, diamantes y uranio, el resto de África fue prácticamente olvidado y marginado por la globalización económica. Sin embargo, al descubrirse yacimientos de petróleo y otras materias primas de gran valor en la parte continental y centroafricana se han alentado divisiones y enfrentamientos; negando a sus pobladores la ayuda humanitaria suficiente para evitar hambrunas y epidemias. Tal parece que se codicia el territorio sin sus habitantes.

Esta estrategia occidental explica los actuales conflictos armados en Chad y Kenia, así como la permanente inestabilidad social en el resto de los países del África mediterránea.

En América latina y El Caribe nuestro país ha dejado de ser, desde hace muchos años, “el hermano mayor”. La influencia y el prestigio de México, penosamente ganado por el triunfo de la Revolución Mexicana y su obra de reconstrucción humanista se han perdido. La vanguardia en la lucha de nuestros pueblos al sur del Bravo oscila entre Venezuela, Cuba y Brasil.

En América del Sur avanzan los acuerdos de unidad y cooperación con el despliegue del Banco del Sur, el Mercosur, Telesur, la iniciativa del ALBA del gobierno venezolano y otros importantes instrumentos de ayuda mutua. De todos estos acuerdos, no obstante que México ha sido invitado, está totalmente al margen. Los poderosos grupos económicos y políticos minoritarios que gobiernan el país miran exclusivamente al Norte y se niegan a plantearse perspectivas más allá de los límites marcados por el Tratado de Libre Comercio (TLC), sobre todo en lo que se refiere a la dependencia económica con los Estados Unidos.

En Argentina destaca la consolidación del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, elegida Presidenta de la República el 28 de Octubre de 2007. Todo indica que continúa la tendencia progresista del gobierno anterior, alejada del neoliberalismo y los dictados de Washington.

En Ecuador, después de la elección del 26 de noviembre de 2006, ganada ampliamente por Rafael Correa Delgado, éste toma posesión como Presidente el 15 de enero de 2007; gana el referéndum del 15 de abril del mismo año para disolver el Congreso y, en consecuencia, el 30 de septiembre de 2007 se elige a los 130 asambleístas Constituyentes que redactarán la nueva Constitución de la República de Ecuador, que seguramente será de orientación socialista.

En Bolivia, a pesar de las insidias de la oligarquía derechista que intenta declarar la rebelión e independencia de las regiones del sur del país, avanza el gobierno popular de Evo Morales. Este año, si no hay cambio de planes del gobierno calderonista, visitará México.

La victoria del Frente Sandinista de Liberación Nacional en Nicaragua que llevó nuevamente a la Presidencia a Daniel Ortega, que no obstante el abandono de sus posiciones populares originales, la influencia benéfica del actual gobierno venezolano ha colocado a Nicaragua en la línea antiimperialista.

En Guatemala, la reciente victoria del actual Presidente de la República, de tendencia democrática, abre la posibilidad de mejores perspectivas para los guatemaltecos. Es necesario esperar la actuación del nuevo gobierno para poder valorarlo con mayor precisión.

En Panamá, el gobierno de Torrijos se mantiene con cautela en la línea nacionalista. Ha logrado financiamiento internacional para ampliar y mejorar las instalaciones del Canal y ha fortalecido sus lazos de amistad con Cuba y Venezuela, ante el evidente enojo de Washington. El aumento del PIB será el más alto en América Latina, por lo menos en los próximos cinco años.

El gobierno de Bachelet en Chile deberá afrontar el reto de la recesión de los Estados Unidos. El ritmo del crecimiento de las ventas de productos chilenos a Norteamérica amenaza con detenerse de manera súbita. El país austral deberá buscar nuevos mercados para poder continuar con su acelerado crecimiento económico, muy superior al de México, pues ha logrado tasas cercanas al 7% anual.

En esta nación se ha dado un hecho doloroso. El día 31 de enero último a los 91 años de edad falleció el dirigente histórico del Partido Comunista Chileno, Volodia Teitelboim Voltsky. Un hombre ejemplar y admirable, escritor destacado, que se mantuvo firme y consecuente en su convicción marxista y socialista hasta su muerte, no obstante la prevaricación de muchos otros ante el colapso de la URSS. Enviamos nuestra condolencia al hermano Partido Comunista Chileno por la pérdida irreparable de uno de sus dirigentes históricos.

## **CONCLUSIÓN**

En este breve análisis y valoración de la política mundial se puede llegar a la conclusión preliminar de que el neoliberalismo y sus recetas están próximos a ser abandonados por el mundo. El debilitamiento económico de la ciudadela del capitalismo mundial, los Estados Unidos de Norteamérica, es irreversible. No existe hoy un economista genial como lo fue Keynes en 1929 para diseñar una estrategia de salvamento del capitalismo del Siglo XXI. Por otra parte, en las universidades más prestigiosas del mundo, sobre todo en Alemania, se retoman por estudiantes, catedráticos y pensadores los textos y las ideas de Carlos Marx, de Federico Engels y del propio Lenin. Se busca encontrar otra vez en el marxismo, inspiración y luces que iluminen el camino en el proceloso y conflictivo mar de nuestras realidades actuales. El socialismo está de regreso. Pronto lo veremos.

## **SITUACIÓN NACIONAL**

La segunda administración federal panista encabezada por Felipe Calderón, ha rebasado el primer año de gobierno, inmerso en la situación económica y social más grave de los últimos sesenta años.

Haciendo a un lado el ex abrupto presidencial, consistente en afirmar que el gobierno estaba preparado para superar la crisis económica externa y que las previsiones de crecimiento de México se cumplirían, consecuentes con su promesa de campaña de ser “el presidente del empleo”, desmentido a los dos días no sólo por el gobernador del Banco de México, Guillermo Ortiz, sino por su propio Secretario de Hacienda, Agustín Carsters, quienes en conferencia de prensa conjunta advirtieron que la depresión norteamericana y mundial afectaría a la economía interna y las expectativas de crecimiento se reducían a

un modesto 1.8% en el 2008, lo cierto es que el gobierno calderonista carece de un plan, no sólo para hacer frente a la crisis, sino para garantizar el crecimiento económico del país, aun si estuviésemos en situación “normal”.

Creemos que al reducirse las expectativas del mercado externo, debiera fortalecerse el mercado interno con medidas de corto y largo plazo, tales como el incremento de la inversión pública, aumento salarial, apoyo a la pequeña y mediana empresa –la que ocupa mayor mano de obra-, reforma fiscal redistributiva del ingreso y el uso racional y programado de las enormes reservas nacionales de divisas, las más altas de la historia, que gracias al petróleo, las remesas de los braceros, las restricciones de la inversión pública y otros factores, ya rebasan los 80 mil millones de dólares y siguen aumentando. Por cierto, si estas reservas no se utilizan con fines productivos, debieran convertirse en euros, oro u otro respaldo, por lo menos parte de ellas. Siendo en dólares se pierden cada día millones de pesos, debido a la segura y sostenida devaluación de la divisa norteamericana. El gobierno nacional, “más papista que la Papa” se obceca en aplicar las políticas monetaristas y neoliberales con mayor fruición que el propio gobierno yanqui en su territorio.

El pasado 6 de febrero el gobierno federal anunció, con bombo y platillo, la inversión extraordinaria de 270 mil millones de pesos en los 4 años 9 meses que le quedan al sexenio. 40 mil de los cuales serán invertidos en este año en obras de infraestructura y sobre todo carreteras, con el objeto de mantener el ritmo del crecimiento a pesar de la crisis mundial. Se dijo que esos recursos provendrán de ahorros y remanentes acumulados por el óptimo manejo de los presupuestos aprobados por el Congreso. Es difícil creer que se trata de ahorros. Lo que no se quiere reconocer es que se trata de los ingresos extraordinarios por el aumento del precio del petróleo. De cualquier modo, esta medida por si sola es insuficiente para superar la crisis.

Compañeras y compañeros:

El fracaso del gobierno calderonista, entre otros hechos, se evidencia en varios aspectos esenciales: las derrotas electorales del PAN en las elecciones locales del último año; la política energética; el agudizamiento de la descapitalización y el consecuente empobrecimiento del campo mexicano; con tintes dramáticos, la generalización de la delincuencia, sobre todo la ligada al narcotráfico y su saldo de sangre que crece cada día, así como el trato antiobrero y antisindical contra los trabajadores.

Las derrotas electorales del partido tradicional de la derecha, hoy en el gobierno de la nación, sobre todo en Yucatán, Tamaulipas, Puebla, Veracruz y Chihuahua, sin considerar las sufridas recientemente en Baja California Sur y Quintana Roo, trajeron como consecuencia la sustitución adelantada del dirigente nacional panista, para colocar allí a un hombre de confianza del Jefe del Ejecutivo Federal; así como la remoción de los Secretarios de Gobernación (SG) y de Desarrollo Social (SEDESOL). Se olvida que sólo el 35% de los votantes en 2006 lo hicieron por el PAN. Felipe Calderón es el Presidente electoralmente más débil de toda la historia de México y al ser su actuación contraria a los intereses populares, como corresponde a la naturaleza de la derecha, seguirá su partido perdiendo las elecciones.

La tendencia sostenida del voto popular en las últimas elecciones locales prevén una derrota en las llamadas elecciones Federales intermedias del 2009. El pueblo ya no se dejará engañar por la demagogia populista de la derecha.

En cuanto a la política energética, llama la atención que se hable con insistencia de reformar PEMEX, soslayando un tanto lo que se refiere a la industria eléctrica nacionalizada que se opera por la Comisión Federal de Electricidad (CFE) -y por la Compañía de Luz y Fuerza del Centro (CL y FC)-que no sólo produce fluido eléctrico en plantas hidráulicas, sino también en generadores térmicos de gas y diesel, geotérmicos, eólicos y el nuclear de Laguna Verde, en la costa veracruzana.

Si las políticas neoliberales han abandonado la modernización y la ampliación de PEMEX desde hace un cuarto de siglo, la industria nuclear está en mucho mayor olvido. No sabemos en qué estado se encuentra el Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares y la planta nuclear de Salazar, en el Estado de México. Tampoco se informa sobre el avance y los requerimientos de la investigación nuclear y los recursos materiales y humanos de la UNAM, o el grado de desarrollo y suministro del material nuclear para usos médicos en México.

Estamos convencidos que la política energética debe atenderse de manera integral.

Pero volvamos a PEMEX. La disputa por la nación, querella permanente del pueblo mexicano, está hoy en el petróleo. En este punto coincidimos con los llamados intelectuales de izquierda. El problema es de carácter político y de

fondo. La defensa del petróleo y la lucha por la modernización y la rentabilidad de PEMEX no es sólo del interés de “la izquierda”. Es menester la conformación urgente de un gran Frente Nacional Democrático y Patriótico (FNDP) para defender nuestra industria energética nacionalizada.

El FNDP debe entenderse como un gran movimiento, en los hechos, de todas las fuerzas progresistas del país, dondequiera que se encuentren. Pero entiéndese bien, ese amplio abanico de fuerzas no sólo son las de la izquierda, o los lombardistas o los de PRD, o los sectores avanzados del PRI, o los del PPS solos y separados, sino todos juntos luchando cada uno desde su trinchera, en torno del objetivo común de defender a la nación y sus recursos naturales.

Digámoslo otra vez, el FNDP no es un pacto ante notario público ni una estructura organizada con emblemas, estatutos y dirigentes, sino un movimiento amplio que se hace y se deshace. Que gana aliados y le resta aliados al enemigo. Si se sectariza o se utiliza con fines menores, coyunturales, personales o electoreros, pierde su esencia y su filo. Esta es la táctica y la estrategia del FNDP. Así debe entenderse. El maestro Vicente Lombardo Toledano lo explicó con genialidad muchas veces.

Por otra parte, en todos los medios de comunicación, sobre todo en la televisión, se ha desatado un griterío ensordecedor, una campaña permanente y machacona para mellar la voluntad de los mexicanos, tratando de convencerlos de que la única manera, dicen, de salvar a PEMEX es permitir la inversión privada nacional y extranjera.

De manera socarrona dicen que de PEMEX y de la CFE no se debe vender un solo clavo, sino sólo aceptar la inversión privada. Sofisma simple que casi no merece comentario. El que paga manda y una vez que le permitamos la entrada a los extranjeros ya será muy difícil sacarlos de nuevo. La experiencia histórica debe servirnos para no bajar la guardia.

Cómo no recordar que cuando fue promulgada la Constitución de 1917 se intentó todo; hasta el asesinato del Presidente Carranza, pasando por la intentona de crear el estado independiente de “las huastecas”, como lo hicieron con Panamá frente a Colombia para apoderarse del Canal. Cuando todo falló, crearon y financiaron las guardias blancas para hacerse dueños y señores de los pozos petroleros y de sus tierras adyacentes. Todo terminó con la expropiación

petrolera del 18 de marzo de 1938. No se vale que a la manera del mítico Sísifo estemos condenados a empezar de nuevo el mismo calvario.

Los argumentos principales que se esgrimen para intentar justificar la privatización de PEMEX, son los siguientes:

Carecemos de tecnología. Falso. Aun si así fuera, la podemos comprar. Está en el mercado. En el peor de los casos podemos crearla como lo hicimos con creces en el pasado, antes del neoliberalismo; o como hoy lo han hecho los brasileños, que están en aptitud de extraer el petróleo de su mar territorial, en el Atlántico, a más de cinco mil metros de profundidad. Con toda seguridad lo harán con todo éxito en los dos yacimientos recién descubiertos, denominados Júpiter y Tupi.

Que no hay recursos para refinanciar a PEMEX. Falso. El actual alto precio del petróleo que tiende a subir ha creado un superávit de más de 38 mil millones de dólares favorable a PEMEX, como lo reconoce la propia Secretaría de Hacienda.

Que los altos salarios y las prestaciones del Sindicato de PEMEX son muy onerosos y debilitan a la empresa. Falso. El costo de extracción de cada barril de petróleo en México es de 5 dólares y su precio en el mercado internacional borda los 80 dólares.

Que el sector público es corrupto por antonomasia y jamás podrá despegar PEMEX. Falso. En todo caso los capitalistas privados han demostrado hasta la saciedad ser mucho más corruptos. Baste señalar a los concesionarios de las carreteras, los ingenios azucareros y los bancos. El sector público tuvo que ir al rescate con recursos de toda la sociedad como con el FOBAPROA, transformado hoy en el IPAB.

Por otra parte, el desarrollo actual de PEMEX, que es la segunda empresa petrolera con mayores utilidades del mundo, es el resultado del esfuerzo del sector público a partir del 18 de marzo de 1938.

La carga fiscal sobre PEMEX, que es obligada a pagar tres veces más impuestos que la empresa privada que más paga y el impedimento para que reinvierta sus utilidades en la expansión y la modernización de sus instalaciones

y procesos operativos, es un plan deliberado para debilitarla e intentar justificar su privatización.

Es conveniente recordar el texto constitucional contenido en el artículo 27, relativo al petróleo, la energía eléctrica y los combustibles nucleares, que es orgullo de la nación y la mejor arma contra la codicia extranjera: “Tratándose de petróleo y de los carburos de hidrógeno sólidos, líquidos o gaseosos o de minerales radiactivos, no se otorgarán concesiones ni contratos, ni subsistirán los que, en su caso, se hayan otorgado y la Nación llevará a cabo la explotación de esos productos, en los términos que señale la ley reglamentaria respectiva. Corresponde exclusivamente a la Nación generar, conducir, transformar, distribuir y abastecer energía eléctrica que tenga por objeto la prestación de servicio público. En esta materia no se otorgarán concesiones a los particulares y la Nación aprovechará los bienes y recursos naturales que se requieran para dichos fines”.

“Corresponde también a la Nación el aprovechamiento de los combustibles nucleares para la generación de energía nuclear y la regulación de sus aplicaciones en otros propósitos. El uso de la energía nuclear sólo podrá tener fines pacíficos”.

## **EL CAMPO MEXICANO Y EL TLC**

Nuestro Partido se opuso en su momento, en todos los foros, a la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC). Era el inicio de los tiempos aciagos del neoliberalismo que se afianzaba en México con el gobierno salinista. La propaganda oficial era ensordecedora. Se prometía casi el paraíso para nuestro país. Era el ingreso de México al primer mundo. Hoy la triste realidad nos reafirma que nuestro Partido tenía la razón.

**El día 31 de enero se manifestaron, en plazas y calles de todo el país, más de 300 mil campesinos en contra del Tratado de Libre Comercio. La protesta se focalizó en contra del capítulo agropecuario.**

En el discurso de los oradores en el Zócalo, en los desplegados de los periódicos y en las múltiples entrevistas de los líderes difundidos por los medios, sobre todo en la radio, que no pudieron soslayar la protesta campesina, se expusieron los problemas del campo mexicano y las asimetrías desfavorables para México en relación con EUA y Canadá.

Se recordó que a pesar de los compromisos del TLC, los automotores de carga mexicanos no pueden adentrarse en territorio norteamericano; que en cualquier momento y sin aviso previo se niega el ingreso y venta de los productos mexicanos, con uno y mil pretextos: que no son de las dimensiones adecuadas, que no cumplen las normas de calidad, que tienen mucho plomo, que están contaminados, etcétera.

En los Estados Unidos, se dijo, los programas de apoyo a los productores del campo suman 150 mil millones de dólares anuales. Existe lo que se conoce como la “farmer bill” o Carta de Derechos de los productores del campo, que entre otros beneficios contiene con toda oportunidad los productos que requerirá el mercado interno y externo, los que serán susceptibles de financiamiento, apoyo técnico, fertilizantes, etcétera. A contrapunto, el campo mexicano está cada vez más descapitalizado y abandonado. El problema de la tenencia de la tierra subsiste en muchas formas, no obstante el problema principal es la marginación creciente. Los programas asistencialistas gubernamentales son muy limitados y no tienen finalidad productiva, sino electorera, incrementada con el panismo en el poder. Esto y más se dijo.

Sin soslayar la problemática del campo, que adolece de estos y mucho más problemas que hemos examinado en múltiples ocasiones y documentos partidarios, creemos que lo más importante de la movilización campesina fue la unidad, amplia y diversa, de todas las organizaciones campesinas del país a quienes se agregaron sin cortapisa los llamados sindicatos independientes y los movimientos urbanos cooptados por el PRD.

Por primera vez en muchos años se vieron compartiendo el mismo espacio del Zócalo de la Ciudad de México los dirigentes y representantes de la C.N.C., de la CCI, de la C.C.C., del F.P.F.V., del SME, del SITUAM, del STUNAM, de los Telefonistas, del SNTE, de la CNTE y de muchos otros organismos políticos sin partido, así como grupos afiliados a todos los partidos, con excepción del PAN y del PANAL.

**Fue un ejemplo vivo, contundente, de lo que puede ser el Frente Nacional Democrático y Patriótico para defender los energéticos nacionalizados o para derrotar a la derecha y expulsarla para siempre de Palacio Nacional.**

La movilización campesina del 31 de enero también constituye un estímulo valioso para elevar la conciencia de clase de los trabajadores mexicanos. Es evidente que el actual gobierno, desde la Secretaría del Trabajo, cuyo titular ha sido involucrado en el escándalo del narcotráfico, mantiene contra el movimiento obrero y sus sindicatos una ofensiva permanente para favorecer los intereses patronales. Redacta en las sombras una iniciativa de contrarreformas a las leyes laborales.

La propia CTM advierte las asechanzas y ha iniciado acciones de defensa. Una de ellas son los programas de televisión del Congreso del Trabajo, que lamentablemente se transmiten en horarios nocturnos, antes del amanecer; los mensajes radiofónicos muy bien redactados que transmite en todas las estaciones de radio de esta capital el Sindicato de Trabajadores de la Industria de Radio y Televisión (STIRT), afiliado a la CTM y, también, los emplazamientos a huelga y revisiones contractuales de varias secciones del Sindicato minero dirigido por Napoleón Gómez Urrutia, que ha logrado aumentos salariales de 10.5%, rompiendo el tope del 4%-6% fijado por la Secretaría del Trabajo.

Sin caer en optimismos estériles, consideramos que acciones como estas debieran ampliarse y generalizarse en todo el movimiento obrero. Y si volvieran a movilizarse en la calle como en los combativos tiempos de la CTM dirigida por el maestro Vicente Lombardo Toledano, o como lo hicieron las organizaciones campesinas el 31 de enero de 2008, no sólo podrían detenerse los intentos de contrarreforma laboral, sino que se alcanzarían nuevas y mejores prestaciones, como deben serlo: aumentos salariales superiores a la inflación, seguro de desempleo, prohibición de la requisa, reducción de la jornada de trabajo, seguro contra el cierre fraudulento de empresas como las maquiladoras, y el fuero sindical, entre otras.

## **EL TEMA ELECTORAL**

En el tema electoral, las peripecias para la designación del nuevo Consejero Presidente del IFE, han resultado en una nueva pifia política. Dicen que cuando un escritor francés surrealista visitó México, abrevió su estancia convencido de que el surrealismo literario que él pregonaba era la realidad viva de nuestro país. También se ha dicho que Kafka, literato del absurdo, sería en México un autor costumbrista.

Lo ocurrido en la designación del actual Presidente del IFE parece corroborar esas afirmaciones festivas. Alrededor del mediodía del 7 de febrero de 2008, se dio la noticia del consenso logrado por los partidos representados en la Cámara de Diputados para designar al Presidente del IFE y un poco después de la 19:00 horas del mismo día, en las instalaciones del propio IFE, el nuevo Presidente declaró que no sería ni servidor ni rehén de los partidos. Que llegó al cargo por méritos propios y nada más. Que sólo se debía a los ciudadanos. No aclaró ni pareció percatarse que los partidos lo designaron, y que éstos están integrados por ciudadanos, y que por los partidos y sólo a través de los partidos se vota para integrar los órganos de gobierno de elección popular. Así están las cosas. Basta, a nuestro juicio, que se comprometa a respetar la ley y la voluntad popular. Nada más. Y nada menos. Sus declaraciones posteriores han mejorado. Esperamos que así siga por el bien de México.

Por lo que se refiere solamente a las modificaciones legales en materia electoral hay luces y sombras. Es muy sano que sólo los partidos políticos, a través del IFE, puedan contratar la emisión de propaganda electoral. Ni siquiera las propias empresas de radio y televisión pueden, “motu proprio”, difundir simpatías o apoyos a partidos o candidatos. De allí su virulento y desmedido enojo por esta parte específica de la reforma electoral y la intensa campaña de descrédito contra los partidos políticos. Se les priva, por lo menos por esta vía, del paquete multimillonario que han recibido en cada elección. Eran dueños y señores de más del 60% de todos los recursos financieros de los partidos.

Junto con la anterior reforma, se cerró más la puerta para registrar nuevos partidos. Se desconoce y rechaza la fe pública de los notarios en la integración de las asambleas constitutivas, y sólo se emitirán las convocatorias para registro de nuevos partidos cada 6 años y no cada tres, como había sido hasta ahora.

Por lo que se refiere a las Agrupaciones políticas, se les priva totalmente de todo financiamiento público, no obstante que se les exige realizar las actividades que dispone la ley, so pena de perder el registro, además de que quedan sujetas a la verificación puntual del origen y destino de los ingresos que pudiesen obtener por vías propias. Todo ello constituye una forma no muy elegante de extinguirlas. Quienes se agruparon en esa figura electoral, confiando en ella como único modo de hacer política, están de pésame.

## **VIDA PARTIDARIA**

Con la legislación electoral vigente o con cualquiera otra, nuestro Partido deberá recuperar su registro. Para lograr este objetivo requerimos el compromiso de todo el Comité Central y desplegar un plan de organización, que en concordancia con los tiempos electorales, deberá aprobarse en el próximo Pleno, el 145, a efectuarse en julio de este año.

Plantear tal propósito en este momento difícil de nuestro Partido puede parecer una utopía. Sin embargo, al reflexionar con detenimiento sobre las inquietudes y querellas de los trabajadores, que como clase social carece de un partido propio que asuma su representación para luchar por sus demandas políticas, más allá de sus demandas cotidianas de carácter económico y social; y ante las crisis que se avecinan, nuestro partido, por su origen, su ideología y sus experiencias, puede y debe asumir su misión de instrumento político de la clase trabajadora y de todo el pueblo.

En el periplo de evaluación y organización que despliega la Dirección Nacional en todo el país, que nos ha llevado a realizar reuniones estatales, de diverso grado de asistencia y calidad, en Oaxaca, Estado de México, Querétaro, Veracruz, Durango, Chihuahua y Coahuila hasta el día de hoy, hemos encontrado profundas preocupaciones y renovado interés de participación y combate electoral, no sólo de nuestros dirigentes y militantes, sino de los jóvenes estudiantes, de los artistas, de los profesionistas, de las mujeres y sobre todo de los trabajadores industriales y de los servicios, así como de los empleados públicos. Así es la dialéctica de la historia.

La visita de la Dirección Nacional al resto de las entidades federativas habrá de culminar a más tardar en el mes de julio de este año. Hoy mismo debe informarse a la Dirección Nacional la propuesta de la fecha de los estados que aún no han programado su reunión estatal. En las entidades en las que se considere que no hay condiciones para realizarla, deben crearse a la mayor brevedad tales condiciones. En esta tarea no hay espacio para la marginación.

Hemos logrado con mucho esfuerzo garantizar la publicación mensual de nuestro periódico Combatiente, por cuanto se refiere a su financiamiento. Es necesario que todos y cada uno de los integrantes del Comité Central se comprometan en la elaboración cada vez mejor de Combatiente, haciendo llegar propuestas, ideas, apoyo técnico. Pero sobre todo colaboraciones, artículos,

comentarios, cartas, informaciones y reportajes. Resultaría injustificable que estando garantizado su financiamiento, Combatiente no regulara su publicación mensual por otros motivos.

Otra tarea insoslayable es el estudio de los problemas nacionales en la forma y métodos aprobados por el pasado Pleno del Comité Central, a propuesta del Comité de Control y Vigilancia.

Sabemos que muchos compañeros ya están trabajando con toda responsabilidad en esta emocionante y apasionada tarea, sólo que no todos informan de sus avances a la Comisión de la Dirección Nacional que tiene a su cargo la coordinación general del trabajo. Es urgente restaurar los canales permanentes y ágiles de comunicación. Es paradójico, por decir lo menos, que hoy que contamos con medios de comunicación electrónica ultramoderna, se carezca de la intercomunicación, imprescindible, entre los diversos niveles de la dirección partidaria.

Compañeras y compañeros:

El Partido Popular Socialista nunca ha sido de mujeres y hombres tristes y apáticos. Todo lo contrario. Hemos luchado y vivido con alegría y confianza plena en el porvenir. El maestro Lombardo decía que él era “un sempiterno optimista” y así vivió y condujo al Partido, con profundo amor por la vida. En este 2008 en que se cumplen 40 años de la desaparición física de nuestro fundador y guía, hagamos honor a su legado de alegría por vivir y volvamos a entonar la canción del poeta Netzahualcóyotl, en el que el propio maestro Lombardo encontró inspiración: “Ya puedo entonar el canto, se han abierto las hojas y las flores”.

**¡Viva el Partido Popular Socialista!**  
**¡Viva México!**