

## **INFORME POLÍTICO DEL 151 PLENO DEL COMITÉ CENTRAL**

Compañeras y Compañeros del Comité Central:

En cumplimiento de las normas internas que rigen la vida partidaria se presenta este Informe a la consideración de este 151 Pleno del Comité Central.

### **EXAMEN INTERNACIONAL**

Es muy lamentable que la Organización de las Naciones Unidas (ONU), distinguida en otros momentos por su presencia política importante en el mundo, abandone cada día, por la presión de las potencias militares imperialistas como Israel y los Estados Unidos, su papel de árbitro imparcial en los conflictos internacionales y que no sea capaz de hacer que se cumplan sus resoluciones, aun las votadas con gran mayoría como la condena del mundo a la criminal política de aislamiento que unilateralmente ha impuesto Estados Unidos a Cuba o la relativa al pueblo palestino.

Ante la realidad del hambre que aumenta en el mundo, causada por un conjunto de factores muy complejos entre los que destacan las políticas erróneas en materia de biocombustibles, reservas alimentarias, y los cambios climáticos provocados por el llamado calentamiento global, lastima a las naciones y a los pueblos el cinismo de organismos y personalidades que públicamente lanzan exhortos para aliviar problemas de alimentos, pero cuyas organizaciones como el Fondo Monetario Internacional (FMI) son instrumentos de opresión y de expoliación del trabajo de millones de seres humanos.

Recordemos que originalmente existía el G-7 formado por Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Francia, Italia, Japón y Canadá. Cuando fue destruida la Unión Soviética y se impuso el capitalismo con toda la miseria que conlleva, Rusia se incorporó y se formó el G-8. Todos esos países de signo capitalista y donde impera la economía de libre mercado al ritmo y con la orientación neoliberal que le impuso

el Consenso de Washington, son consumidores de energía, de granos, de materia prima y de fuerza de trabajo.

El G-8, donde gobiernan las oligarquías, en 1999 decidió “invitar” a once países a incorporarse para formar el G-20. Así se sumaron Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, China, India, Indonesia, México, Corea del Sur, Sudáfrica y Turquía. Posteriormente se incorporó, como bloque, la Unión Europea y España el año pasado logró ser considerada *invitado permanente*. No es difícil saber que esos once países tienen petróleo e hidrocarburos, agua, granos, recursos forestales, carnes y, desde luego, mucha mano de obra barata para instalar maquiladoras, porque las políticas migratorias de esos siete u ocho primeros países ya cerraron las puertas a los extranjeros, alentando incluso la xenofobia como ocurre en los Estados Unidos, Francia y España contra latinos y negros, respectivamente.

Es en ese contexto donde leemos en *The Financial Times* un documento del Presidente del Grupo Banco Mundial el 6 de enero de 2011 que informa: la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) hizo públicos datos y cifras alarmantes en cuanto a la carestía mundial de los alimentos de primera necesidad y que “el aumento de precios está volviendo a surgir como una amenaza al crecimiento y la estabilidad social en todo el mundo.”

“El objetivo general, dice el documento, *debería ser garantizar que los países y los grupos más vulnerables dejaran de tener vedado el acceso a los alimentos nutritivos*. Pero la tesis que el Banco Mundial quiere aplicar para resolver el problema está en el mismo título del documento “Con la libertad de mercado todavía se puede alimentar al mundo”, a pesar de que la realidad les ha demostrado que su libertad de mercado sólo ha creado millones de pobres porque ha concentrado la riqueza en pocos y ha socializado la miseria. Aún así lanza proposiciones como las que siguen: *Incrementar el acceso público a la información sobre la calidad y la cantidad de las reservas de cereales; Establecer pequeñas reservas humanitarias regionales en zonas propensas a desastres y con infraestructura deficiente; Ponerse de acuerdo en un código de conducta para que los alimentos destinados a la ayuda humanitaria queden exceptuados de las prohibiciones a la exportación; Mejorar el seguimiento y los pronósticos meteorológicos...* como si los agricultores fuesen lerdos. Lo más grave es que la FAO trata de ocultar que una de las medidas que no sólo solapa sino impulsa, y a las que están recurriendo las transnacionales imperialistas como Monsanto, DuPont-Pioneer, Dow, Syngenta, CropLife y Biotechnology Industry Organization (BIO), entre muchas otras dedicadas a la agricultura y a la investigación agroindustrial, para impulsar el cultivo de transgénicos, política impulsada en Europa por España que logra su incorporación al G-20 por su apoyo a Nicolás Sarkozy, promotor, como el Banco Mundial, de ese

tipo de alimentos, que si bien se basan en la biotecnología sacrifican la agricultura y a los agricultores de los países en vías de desarrollo que no pueden incorporarse a la nueva tecnología, pero que sin embargo la FAO favorece a las grandes compañías transnacionales, además de que no se ha concluido el debate acerca de lo benéfico o perjudicial de los transgénicos.

El Comandante Fidel Castro en uno de sus brillantes documentos recientemente ha abordado el grave problema de la crisis de los alimentos y afirma que los fenómenos como “calores, incendios de bosques, pérdidas de cosechas en Rusia, con numerosas víctimas; cambio climático en China, lluvias excesivas o sequías; pérdidas progresivas de las reservas de agua en el Himalaya, que amenazan India, China, Pakistán y otros países; lluvias excesivas en Australia, que inundaron casi un millón de kilómetros cuadrados; olas de frío insólitas y extemporáneas en Europa, con afectaciones considerables en la agricultura; sequías en Canadá; olas inusuales de frío en ese país y en Estados Unidos; lluvias sin precedentes en Colombia ... precipitaciones nunca vistas en Venezuela; catástrofes por lluvias excesivas en las grandes ciudades de Brasil y sequías en el Sur.”

Esto es apenas un pálido reflejo de lo que amenaza con ocurrir en el mundo en los años por venir y la catástrofe está muy cerca de 80 países pobres que podrían no disponer de alimentos o por lo menos enfrentar una severa crisis por falta de alimentos. Ya se empiezan a sentir las primeras manifestaciones de esos fenómenos, pues la elevación de los precios de los cereales, carne, azúcar, oleaginosas y lácteos ya se encuentran actualmente por encima de los índices que la FAO empezó a elaborar ese índice hace dos décadas. La misma FAO ha declarado que en 2011 habrá considerables aumentos a esos productos lo que va a provocar el aumento de la inflación que agravará más las economías de los países emergentes.

Lo dramático ante este panorama es la inclinación de las grandes compañías transnacionales y los países imperialistas a utilizar los alimentos como la soya y el maíz como biocombustibles en detrimento de la alimentación de los pueblos pobres del planeta.

Como ha afirmado el líder de la Revolución cubana, si en lugar de quemar como combustible los productos básicos para elaborar comestibles se destinaran a la producción de alimentos, se detendría la elevación de los precios de esos artículos, en el entendido que puede haber muchas otras formas de resolver el problema de los combustibles.

Recordaremos ahora algunas afirmaciones del Informe al pasado 150 Pleno de este Comité Central para iniciar el análisis y para comprobar que las supuestas estrategias que se aplican en México no son pensadas en este país sino en Washington.

En aquel informe mencionábamos que el organismo internacional de política económica del imperialismo afirmaba que los países de economía emergente “deberían ayudar a reequilibrar la demanda mundial, entre otras formas, mediante la aplicación de *reformas estructurales y, en algunos casos, una mayor flexibilidad del tipo de cambio*”. Para nadie es desconocido que Felipe Calderón y los integrantes de su gabinete, después de que perdieron la batalla con sus propuestas de “reformas estructurales” que quedaron en anécdota, ahora no hacen sino recriminar a otras fuerzas políticas que no les hayan apoyado para llevarlas a cabo en el Congreso de la Unión, por lo que respecta a México.

El FMI ha reconocido que sigue habiendo problemas graves en la economía mundial, pero insiste en que “La recuperación mundial continuará, a pesar de la nueva turbulencia financiera”

Los miembros y candidatos a miembro del partido recordarán que en el Informe al CC correspondiente al pasado 150 Pleno se registró el siguiente párrafo en el entendido que estamos hablando del crecimiento del PIB: “Se proyecta que el crecimiento mundial será de alrededor del 4.5% en 2010 y del 4.5% en 2011”. Se decía también que “al mismo tiempo, los riesgos a la baja han aumentado drásticamente en medio del resurgimiento de las turbulencias financieras”.

Bien. En la ciudad de Washington el 12 de enero de 2011 el Banco Mundial expresó en un documento titulado *Perspectivas económicas mundiales para 2011*, que el “producto interno bruto (PIB) mundial, que aumentó en 3,9% en 2010, se espera que desacelere su ritmo de crecimiento a 3,3% en 2011”. Incluso ahora ya el mismo Banco Mundial dice que en 2012 las expectativas de crecimiento no pueden ir más allá de un modestísimo 3.6%, lo que significa que eran falsas las expectativas de recuperación de la economía mundial y que los centros imperialistas del poder económico confunden sus esperanzas con expectativas reales de desarrollo pero de todas formas se engañan a sabiendas y pretenden engañar a los incautos.

Por regiones, la que el FMI llama de Asia Oriental y el Pacífico que incluye a China, que tuvo un crecimiento de 9.3 % en 2010 es evidente que sostuvo la recuperación mundial en el que China llegó, aún disminuyendo su porcentaje, al 10%.

En 2009 la región de Europa y Asia Central, según la denominación del FMI, disminuyó su crecimiento, pues crece a un ritmo bajísimo y se prevé que en 2011 no podrá ir más allá del 2 % en los países de menor desarrollo como Rumania, Bulgaria, la República Kirguisa y Lituania, en tanto que el resto, incluyendo a Rusia en la región de Asia septentrional, el crecimiento será menor del 4 %, pero, afirma el FMI, que Europa ya se estabilizó.

El FMI proyecta que la región de Asia meridional que incluye *Afganistán, Bangladesh, Bután, Ceilán, India, Maldivas, Nepal y Paquistán* tendrá en promedio un crecimiento del PIB del 7,9% en 2011 debido al impulso que determina el gran crecimiento de la economía en la India, que de todas formas es menor al crecimiento de 8.7 % en 2010.

Parece que a ese organismo internacional le atrae la idea de justificar derrotas, pues afirma que a América Latina y el Caribe le ha ido bien en esta crisis. Concluye que el PIB se incrementó en la región hasta el 5,7% en 2010, cifra similar a la registrada entre los años 2004 y 2007 y proyecta que habrá desaceleración del crecimiento hasta el 4% en 2011 y 2012. La crisis y el drama de miseria y enfermedades como las que ha padecido Haití se reducen, para el FMI, a cifras globales de la región.

El informe del FMI afirma que la economía mundial se mueve de una fase de repunte que se registró después de la crisis de 2008-2009 hacia un crecimiento más lento pero sólido en este año y el próximo, pues se espera que “los países en desarrollo crezcan... 6% en 2011 y 6,1% en 2012, y que continúen superando el crecimiento de los países de ingreso alto, que se proyecta llegará a niveles del 2,8% en 2010, 2,4% en 2011 y 2,7% en 2012”

Hasta en este dato se observa a simple vista la crisis tremenda que sufren principalmente los países imperialistas que son los calificados de *ingreso alto* con 2.8, 2.4 o 2.7 %, según esperan, pero que la realidad los ha desmentido a cada año, ya que su crecimiento es menor.

Estados Unidos creció 0.4 por ciento respecto de lo proyectado en enero de 2010; toda la zona llamada del euro no creció; Francia creció 0.1 %; Italia cayó -0.2%; España creció 0.2%; Alemania -0.3% -, Reino Unido no creció; Japón creció en un 0.2%. Lo peor es que en 2011 ese mismo organismo confiesa que no sólo no se crecerá, sino que habrá un decremento que, aunque lo marcan como de -0.2 o -0.3 %, la tormenta que se avecina será de dimensiones profundas y afectará al mundo entero. (Véase <http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/> pág 2)

Del análisis en la misma página se desprende que el FMI pretende hacer crecer la economía del mundo en 2011 en 4.5% y que el grupo de países de economía avanzada crezca al 2.5%, curiosamente casi en el mismo índice que Estados Unidos: 2.4%; la zona del euro en sólo 1.8%.

Tanto el FMI como el Banco Mundial y el G-20 manejan la misma línea: “debería hacerse, podría hacerse, hay que recomendar esto u lo otro”..: pero no lo hacen. Estaremos en esta misma tribuna dentro de un año para analizar las esperanzas de los países ricos, pues los pueblos del mundo, alejados por ahora de esa fiesta de cifras, sólo saben que no hay empleo, que millones mueren de enfermedades curables, que la miseria se extiende, que las esperanzas de educación se ven cada vez más lejanas y que es muy difícil que la justicia acuda al llamado de las víctimas. Y sin embargo, como ha dicho el Comandante Fidel Castro: *otro mundo es posible*.

Desde luego que aparte de las cuentas alegres que realizan los centros imperialistas que confunden la realidad con sus deseos o ilusiones, está la cruda realidad.

El problema fundamental es que los países industrializados y sobre todo los imperialistas cada día se hunden más y no se levantan de la crisis iniciada en 2008. Los desempleados en Europa y los Estados Unidos llegan al 10%, y las medidas remediales de 2009 y 2010 ya no están funcionando. De hecho no funcionaron nunca porque planearon que en dos años saldrían de la crisis y el resultado se vio claramente en Estados Unidos donde el partido del Presidente Obama fue violentamente derrotado por el Republicano.

Más aún. Las cifras oficiales de desempleo en Estados Unidos es de 9.8%, pero se sabe que en realidad está en el 17% porque los norteamericanos tienen que aceptar trabajos por debajo de los beneficios de la ley

En la llamada zona del euro la situación es desesperada, pues Portugal y España, Grecia, e Irlanda, que son los más débiles de la zona, están al punto de quiebra. Están en plena recesión. Ya los atemorizados políticos del euro se apresuran a “salvar” países, antes de que los salve China, lo que implicaría severas derrotas.

En Estados Unidos se castigó a unos cuantos defraudadores y delincuentes de cuello blanco pero la mayoría sigue, no solo en libertad, sino teniendo peso en las decisiones de las finanzas y de la banca. Lo más grave es que no se ha solucionado el problema de las hipotecas y que hasta 2009 iban cuatro millones de estadounidenses que perdieron sus casas, sin contar las cifras de 2010 que aún no se hacen públicas.

La derrota electoral del partido de Barak Obama obedece a que los norteamericanos que tenían esperanzas de una recuperación económica y de acabar con las aventuras guerreristas de los republicanos, no han visto que esas expectativas se cumplan. Perder más de setenta diputados o representantes y seis asientos en el Senado, ha sido una catástrofe que ya se veía venir cuando el propio Presidente expresó antes de las elecciones que la situación *"demuestra que la gente está profundamente frustrada con el ritmo de la economía. Como presidente, acepto la responsabilidad"*

La desesperación puede llevar peligrosamente a los electores norteamericanos a un error de dimensiones colosales porque han abierto la puerta a un partido neofascista al sacar de la cámara a algunos liberales para incrustar a elementos del llamado Tea Party.

En este contexto mundial e interno de los Estados Unidos se realizó, del 18 al 21 de enero de 2011, la visita del Presidente de la República Popular China Hu Jintao a los Estados Unidos, recibido en Washington con todos los honores por el Presidente Barak Obama y con cierto recelo por los personeros de las empresas trasnacionales yanquis. En esta visita de estado se ratificó la evidencia de que el país que empieza a dictar la marcha del mundo en materia económica y financiera es China. Sus reservas financieras alcanzan los dos billones ochocientos cincuenta mil millones de dólares (2.85 millones de millones), cantidad superior a las propias reservas del Banco Mundial y, por tanto, el Presidente de China dijo que estaba dispuesto al aporte de 450 mil millones de dólares para salvar del desastre al sistema financiero mundial, siempre y cuando se acepten sus propuestas en materia de intercambio comercial y de política monetaria. Unos días antes, el 15 de enero de 2011, ante el reclamo estadounidense de que el yuan está intencionalmente devaluado para favorecer las exportaciones chinas, Hu Jintao se limitó a decir que "la era del dólar es cosa del pasado". Hacemos la aclaración que estamos describiendo el fenómeno, no aplaudiendo el hecho.

El economista de renombre mundial Gerard Lyons, de clara convicción capitalista, declaró sin ambages que la década pasada se pudo caracterizar con tres palabras: **Hecho en China**; ahora, la década presente también se puede designar con tres palabras: **Propiedad de China**.

Ante estos hechos de nuestro tiempo, sin lanzar las campanas a vuelo, podemos afirmar que no sólo la era del dólar es cosa del pasado, sino también que la era del capitalismo toca a su fin, periclita inexorablemente. El mundo entra en aparente caos. El capitalismo agota sus posibilidades de desarrollo. Es hoy más que nunca la era del

socialismo, la nueva era de la historia. Es urgente organizar la fuerza política del proletariado, de la clase obrera y sus aliados de hoy. Sin ello la oportunidad histórica puede perderse y entrar en una etapa de sombras y de barbarie.

## NORTE DE ÁFRICA Y MEDIO ORIENTE

Al desmembrarse el llamado Imperio Turco-otomano, los países del norte de África y del Medio Oriente fueron sometidos a los países imperialistas, esencialmente Inglaterra y, hasta hoy, a los Estados Unidos. Además de Arabia Saudita, donde se encuentra la primera reserva mundial de petróleo y es el mayor país productor de crudo, se fue descubriendo después de la I y II Guerras Mundiales que casi todos los países de esa vasta región poseen enormes reservas de petróleo en el subsuelo y por tanto la voracidad imperialista desplegó diversos mecanismos para garantizar la extracción y el suministro a su servicio, olvidando la suerte de los pueblos que habitan en ellos.

La estrategia de dominio norteamericano se aceleró en esa región después de la II Guerra Mundial, sólo que la impronta del poderío de la entonces URSS propició el desarrollo de los movimientos anticolonialistas y reiterados intentos de unidad de todos los pueblos árabes que fortalecieron al propio tiempo la religión musulmana como coadyuvante cultural en defensa de su soberanía, aun cuando dividida en sunitas y chiítas. Los Estados Unidos en alianza con los países europeos capitalistas introdujeron y fortalecieron artificialmente al estado de Israel (que es hoy la sexta potencia nuclear) como su bastión para el sometimiento de todos los países de la región. Después de concluidas la guerras árabe-israelíes con la firma de los famosos tratados de Campo David por la traición del gobierno egipcio, la única disfunción permanente es el problema palestino, porque como ya vimos la propia ONU no ha podido hacer que se cumplan sus resoluciones en este punto y sigue sin respetarse la existencia plena del Estado Palestino con sus territorios propios.

En ese contexto, las políticas depredadoras del neoliberalismo agudizaron la pobreza y el hambre de los pueblos. Además, entraron en sincronía tres fenómenos que no por imprevistos han pasmado al imperio:

- 1.-El calentamiento global que ha traído como consecuencia los desastres climáticos y la disminución en la producción de alimentos, sobre todo de gramíneas.
- 2.-El aumento mundial del precio de los alimentos (que han alcanzado el mayor de la historia en relación con los ingresos de los consumidores –los salarios) como

consecuencia de lo anterior, aunado al error antihumano y antieconómico de desplegar una política bioenergética que usa los granos no para alimento humano, sino para producir combustibles para las máquinas industriales y los automotores. En alguna medida también el aumento en el consumo de granos como forraje para el ganado por el aumento en el consumo de carne en países con despegue económico emergente como China y la India.

3.-La crisis financiera y la recesión mundial que afecta a todos los países, pero esencialmente a los más pobres o en donde el abismo entre los más ricos y los desheredados es más agudo, como ocurre precisamente en los países del Magreb, de todo el norte de África y del Medio Oriente.

En esta carencia de los alimentos y su desmesurado aumento estriba esencialmente la protesta de los pueblos, así como en su demanda de independencia y soberanía de sus naciones; y no solamente en sus legítimos anhelos de participación en el diseño e instrumentación de las políticas públicas, es decir en la auténtica democracia.

Podemos afirmar sin ambages que esa región del mundo se apresta a salir de la férula imperial o, por lo menos, entrar en un proceso de nuevas relaciones de intercambio más justo entre los poderes imperiales y los pueblos. Con otras características el caso de Turquía llama la atención dado que en las décadas pasadas fue fiel aliado de los Estados Unidos y de la OTAN. Hoy, Turquía da muestras de independencia y de compromiso con la causa de los pueblos, destacando su actitud cada vez más solidaria con el pueblo palestino y su demanda de incorporarse a la Comunidad Económica Europea sin los condicionamientos intervencionistas en su política interna e internacional que le quieren imponer desde el exterior.

Sin entrar en las particularidades puntuales de cada país que habrá de hacerse en otra oportunidad, es evidente que la movilización de los pueblos de esa región del mundo, a punto de convertirse en una verdadera revolución, no favorece en general a los intereses imperiales estadounidenses enquistados desde hace muchos años controlando la extracción y la comercialización del petróleo. Tanto el gobierno de los Estados Unidos como la propia ONU están pasmados, la crisis y los cambios políticos se han salido de su control.

El caso de Libia es muy distinto. Desde el inicio del movimiento liberador encabezado por el coronel Muammar al-Gaddafi, la posición antimperialista de la revolución libia fue evidente, intransigente en su defensa de la soberanía Libia y de los países árabes, a grado tal que el entonces actor presidente norteamericano Ronald Reagan ordenó en 1986 el bombardeo de la residencia de Gaddafi. El

operativo destinado a segar la vida del imbatible líder falló por la deficiencia de los servicios de inteligencia norteamericanos en esa ocasión, pero costó la vida a una de sus hijas arteralmente asesinada. Esa casa que premeditadamente nunca se reparó de los daños causados por el ataque, es hasta hoy un monumento recordatorio de la acción depredadora yanqui y desde la cual Gaddafi pronunció su primer discurso en el mes de febrero de este año para desmentir la perversa versión occidental de que había huido a Venezuela. La opinión del Comandante Fidel Castro en este punto no tiene desperdicio cuando afirmó el 15 de febrero de este año lo siguiente:

“En diciembre de 1951, Libia se convierte en el primer país africano en alcanzar su independencia después de la Segunda Guerra Mundial, en la que su territorio fue escenario de importantes combates entre tropas alemanas y del Reino Unido, que dieron fama a los generales Erwin Rommel y Bernard L. Montgomery.

El 95 % de su territorio es totalmente desértico. La tecnología permitió descubrir importantes yacimientos de petróleo ligero de excelente calidad que hoy alcanzan un millón 800 mil barriles diarios y abundantes depósitos de gas natural. Tal riqueza le permitió alcanzar una perspectiva de vida que alcanza casi los 75 años, y el más alto ingreso per cápita de África. Su riguroso desierto está ubicado sobre un enorme lago de agua fósil, equivalente a más de tres veces la superficie de Cuba, lo cual le ha hecho posible construir una amplia red de conductoras de agua dulce que se extiende por todo el país.

Libia, que tenía un millón de habitantes al alcanzar su independencia, cuenta hoy con algo más de 6 millones.

La Revolución Libia tuvo lugar en el mes de septiembre del año 1969. Su principal dirigente fue Muammar al-Gaddafi, militar de origen beduino, quien en su más temprana juventud se inspiró en las ideas del líder egipcio Gamal Abdel Nasser. Sin duda que muchas de sus decisiones están asociadas a los cambios que se produjeron cuando, al igual que en Egipto, una monarquía débil y corrupta fue derrocada en Libia.

(...)

Se podrá estar o no de acuerdo con Gaddafi. El mundo ha sido invadido con todo tipo de noticias, empleando especialmente los medios masivos de información. Habrá que esperar el tiempo necesario para conocer con rigor cuánto hay de verdad o mentira, o una mezcla de hechos de todo tipo que, en medio del caos, se produjeron en Libia. Lo que para mí es absolutamente evidente es que al Gobierno de Estados Unidos no le preocupa en absoluto la paz en Libia, y no vacilará en dar a la OTAN la orden de invadir ese rico país, tal vez en cuestión de horas o muy breves días”

Cabe hacer notar un hecho que ha profundizado el pasmo del gobierno yanqui: la oposición a Gaddafi ha declarado que rechaza categóricamente toda intromisión extranjera en el conflicto.

Para nuestro Partido la posición debe ser clara y contundente en este y en todos los casos: debe respetarse la independencia y la soberanía de todos los pueblos. Que cada uno resuelva por si mismo su destino. ¡Manos fuera de Libia!

## AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Con características muy diferentes a otras regiones del mundo, en América Latina y El Caribe también se movilizan los pueblos en contra de la opresión imperialista. Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay y Bolivia son ejemplo en el sur. Ecuador, Nicaragua, El Salvador, la República Dominicana, Guatemala y sobre todo Venezuela, muy cercanos geográficamente a México dan evidentes muestras de independencia, decoro y acatamiento a los mandatos de sus pueblos, por lo que han desatado la animadversión yanqui y su acción intervencionista como en el caso de Honduras, en donde instigaron y apoyaron el golpe de estado contra su presidente constitucional Manuel Zelaya, hoy asilado en la Dominicana.

Como es evidente, la hermana República de Cuba es un caso especial. A pesar del bloqueo económico, diplomático y político que por más de 50 años le ha impuesto unilateralmente el gobierno yanqui, ignorando la demanda del resto de la comunidad internacional y superando todos los obstáculos, se continúa por la ruta de la construcción y la consolidación del socialismo. En estos días y semanas se están diseñando y aplicando profundos cambios económicos en su sistema y se aprestan a realizar el Congreso del Partido Comunista de Cuba, pospuesto por algunos años por la grave enfermedad del Comandante Fidel Castro y de otros factores.

Durante los días 12 y 13 de marzo de este año se realizará, en las instalaciones de la Universidad Obrera de México “Vicente Lombardo Toledano” en la Ciudad de México, el XVI Encuentro Nacional de Solidaridad con Cuba, y en octubre de 2011 se realizará también en México el Encuentro Latinoamericano y Caribeño de Solidaridad con Cuba. Nuestro Partido ha sido convocado a participar en ambos actos, por lo que habremos de hacerlo con el mayor entusiasmo.

Desde esta digna tribuna del Comité Central del Partido Popular Socialista, reiteramos nuestra plena solidaridad con la denodada lucha del pueblo y del

gobierno de la hermana República de Cuba por mantener su soberanía y su dignidad, sin apartarse de la ruta de la construcción y el fortalecimiento del socialismo.

Estaremos atentos al desarrollo y a los resultados de los cambios en materia económica y social que hoy se instrumentan, orientados por el importante documento de Lineamientos de Política Económica dado a conocer por el Presidente Raúl Castro, que incluye el traslado en etapas programadas de un millón de empleados públicos a la economía privada e informal, así como la justa jubilación de los mayores de 65 años, respetando a plenitud sus derechos laborales, y sobre todo de la realización del Congreso del Partido Comunista de Cuba, a realizarse a partir del día 16 de abril de 2011, coincidiendo intencionalmente con el Aniversario de la Victoria en Playa Girón. Deseamos el mayor éxito en los trabajos de este tan esperado Congreso, cuyos resultados redundarán en beneficio del bienestar del pueblo cubano y de la causa del socialismo.

## LA SITUACIÓN EN MÉXICO

En junio de 2010 se realizó el levantamiento censal en la República mexicana. En ese momento, para sorpresa del gobierno, éramos 112.3 millones de mexicanos y pasamos a ubicarnos en el décimo primer país más poblado del planeta. Se advierte la falta de capacidad de planeación del gobierno porque tanto el Consejo Nacional de Población (CONAPO) como el INEGI calculaban 4 millones menos de los que realmente somos. Eso significa que el índice de crecimiento de la población mexicana se elevó de 2005 a 2010, de 1.2% a 1.7%

Del total, el 51.2 por ciento son mujeres y obviamente el 48.8 % son varones en tanto que el 76.9 % vive en las zonas urbanas y el 23.1 % sigue viviendo en las zonas rurales. Esa cifra del total nos indica, de acuerdo a los kilómetros cuadrados de nuestro país, que la densidad de población promedio es de 57.3 habitantes por kilómetro cuadrado y que mientras en algunas zonas urbanas la densidad es de casi 6 mil personas por kilómetro cuadrado, en las zonas rurales de la zona del desierto sólo viven 9 personas en un kilómetro cuadrado.

Esos cuatro millones de más, seguramente son producto de la política xenofóbica de los Estados Unidos y se debe también a que muchos mexicanos que tenían algún empleo en el vecino país del norte, ante la crisis que derrumba al sistema capitalista de los Estados Unidos y Canadá, han tenido que retornar a su patria a enfrentar la crisis que aquí ha desatado un gobierno insensible, incapaz, sin oficio y al servicio de los intereses de la clase empresarial nacional y extranjera.

Consultando el Boletín de Información Económica para Organizaciones Sindicales del gobierno federal llegamos fácilmente a la conclusión de que el gabinete y sobre todo el de asuntos económicos, ve un país y los trabajadores miramos otro muy diferente.

Según el gobierno la inflación en este sexenio es del 17 %; y afirma que de “acuerdo con registros del Banco de México, los precios de los bienes y servicios que integran la canasta básica experimentaron en el mes de julio de 2010 un incremento promedio del 0.07 por ciento”.

Dice también que los precios de los bienes y servicios que integran “la canasta básica acumularon un incremento promedio del 18.13 por ciento”, y se muestran orgullosos porque en el mismo lapso, en el sexenio anterior, las cifras fueron del 19.80 por ciento.

Respecto del aumento al salario para obreros, que en enero de 2010 era de \$184.19 pesos, subió hasta \$184.59 diarios en el semestre, lo que arroja un incremento del 0.2%

Según el gobierno federal no hay carestía de la vida; la elevación de los precios de los combustibles no impacta en la canasta básica, como lo expresó recientemente el Secretario de Hacienda, y es falso, afirman, que haya inflación. Y lo tratan de demostrar de la siguiente manera: es una falsedad, dice el gobierno, que haya disminución del poder adquisitivo, al contrario: el poder adquisitivo se ha elevado al experimentar “un resarcimiento del 2.91 por ciento, siendo esto resultado de que la percepción salarial se incrementó en 4.85 por ciento, mientras que la inflación hizo lo propio en 1.89 por ciento” (Véase [informacion@conampros.gob.mx](mailto:informacion@conampros.gob.mx) [www.conampros.gob.mx](http://www.conampros.gob.mx)) Este boletín es editado por la Secretaria del Trabajo y Previsión Social y se advierte la intención de maquillar las cifras para engañar a los trabajadores.

Pero si esta es la opinión de la Secretaría que golpea brutalmente a los trabajadores como ha ocurrido con el sindicato de trabajadores mineros y metalúrgicos, contra los electricistas del glorioso SME, de los pilotos y trabajadoras de Mexicana de Aviación, ¿qué ha dicho el encargado del poder ejecutivo federal?

Calderón ve un país maravilloso, igual que su antecesor en la presidencia de la República. “Hoy estamos en mejores condiciones para que 2011 sea un año de realizaciones”; “Hoy en lo económico estamos ya en la senda del crecimiento...” (Ver [www.infover.mx/mostrar\\_noticia.php](http://www.infover.mx/mostrar_noticia.php)) y festeja que se hayan creado, según su gobierno, de enero de 2007 a diciembre de 2010, un millón 36 mil 928 empleos en el

sector formal de la economía lo que es una falsedad que la realidad y las cifras reales desmienten, como abundaremos párrafos adelante.

Dice el presidente refiriéndose, tanto a los resultados del censo como a su imaginaria creación de empleos, que: “A pesar del fuerte incremento de la población en edad de trabajar, el desempleo en México es de alrededor de 5 por ciento. En Estados Unidos de 10 por ciento, en España de 20 por ciento...”, “De enero a noviembre se crearon en México 962 mil nuevos empleos formales, ya descontadas las bajas. La cifra más alta en la historia”

Estas afirmaciones prueban que estamos no sólo ante un rotundo fracaso del autoproclamado “presidente del empleo”, sino ante un presidente y un gobierno que le miente al pueblo. Y eso debe constituir una falta imperdonable que el pueblo y las instituciones republicanas tienen que cobrarle al actual encargado de los asuntos del ejecutivo.

La realidad nos dice otra cosa. Iniciaremos con los datos del propio INEGI, institución que de ninguna manera podríamos pensar que es adversaria del “presidente del empleo”. Esa dependencia afirma que la tasa de desempleo en el tiempo de Felipe Calderón se ha incrementado en 47.5 por ciento hasta noviembre de 2010 y que la cantidad de empleos formales creados en todo lo que va del sexenio es de 962 mil. ¿Dónde está el millón 962 mil empleos que supone Felipe Calderón?

Hay, además de la realidad que es irrefutable, cifras que nos dan idea de la situación del país, que no podría ser de bonanza cuando nuestra economía está atada a la profunda crisis que vive la economía norteamericana de la que es dependiente la mexicana.

De 1995 a la fecha, dado el crecimiento de la población en edad de trabajar, se ha requerido crear 18 millones de empleos formales. A contrapunto, en el mismo periodo ¿Cuántos empleos formales fueron capaces de crear los gobiernos neoliberales de Zedillo, Fox y Calderón? 4.8 millones, según los reportes del IMSS. Inobjetable. He aquí la respuesta a la pregunta de lo efectivo que resultan los gobiernos orientados y manipulados por el Consenso de Washington, es decir, por el neoliberalismo.

¿Qué pasa con el resto de mexicanos en edad de trabajar, es decir trece millones 200 mil jóvenes? Se ubican en el desempleo, en el subempleo, en las bandas del crimen organizado y en la migración indocumentada que es atacada en Arizona,

Nuevo México, California y Texas, hoy estados norteamericanos que fueron parte de nuestro territorio.

¿Cuántos empleos debería ya haber creado el gobierno de Felipe Calderón? 4.5 millones, en tanto que sólo ha creado, en el mejor de los casos, 962 mil empleos en total.

¿Es cierto que el desempleo en México es del 5 por ciento como afirmó el presidente?

Estudios recientes de la Facultad de Economía de la UNAM (Consultar: [camfe.wordpress.com/about/reporte87-empleo-etc](http://camfe.wordpress.com/about/reporte87-empleo-etc)), nos informan que la cantidad relativa de desempleo en nuestro país es de 8 millones 83 mil 471 personas, por lo que la tasa real de desempleo era, hasta junio de 2010, del orden de 15.3 %. Dadas las circunstancias que vive el país hay que fijar la hipótesis de que en febrero de 2011 debe estar arriba del 18 por ciento.

Desde luego que miente también la Presidencia de la República respecto del desempleo en otras naciones. Son absolutamente inconsistentes y falsos los informes oficiales que maquillan las cifras para ocultar el monumental fracaso que tienen al PAN con un pie fuera de Los Pinos.

Ha dicho el Presidente Calderón que “México está en la senda del crecimiento”. Veamos. Para que pudiese ser calificada de exitosa ésta administración o la de los dos panistas presidentes y de los gobiernos neoliberales que, desde luego incluye a la tendencia más negativa y reaccionaria del PRI que en los últimos tres sexenios gobernaron al país, sería necesario que el crecimiento del PIB se acercara por lo menos a una tasa anual de entre 6 y 7 por ciento, similar a la registrada en el sexenio de Díaz Ordaz o de José López Portillo.

Lo hemos dicho muchas veces, pero volvemos a hacerlo para que los panistas todos y la fracción neoliberal del PRI lo recuerden siempre. Lo que nos ha dejado el neoliberalismo es lo siguiente: con Miguel de la Madrid la tasa de crecimiento sexenal fue de 0.34 %, con Salinas subió a 3.9 por ciento, con Zedillo bajó a 3.5, con Fox descendió a 2.3% y con Calderón vamos más abajo con 1.2% en su sexenio estimado, no por nosotros, sino por los propios organismos internacionales que advierten que la crisis del México dependiente y atado a las decisiones de los centros de poder económico, no es un simple resfriado. En efecto, si promediamos el crecimiento del PIB en los cinco sexenios neoliberales el “crecimiento”, si así se le pudiera llamar, es de 2.2 % en treinta años.

Las palabras de Felipe Calderón al afirmar que “estamos de vuelta en la senda del crecimiento”, cuando lo dice el que con excepción de Miguel de la Madrid, es el presidente con el que más mal le ha ido al pueblo de México en ocho décadas, porque sólo se ha registrado un crecimiento de 1.2 por ciento, más que discurso político parece un insulto a la inteligencia de los mexicanos.

En no pocas ocasiones Calderón ha expresado que “la economía mexicana es más sana que la de las naciones ricas” ¿En qué fundamenta Felipe Calderón sus palabras cuando sectores, medios y organismos internacionales afirmaron insistentemente durante el fin de mes de enero que “México se mantiene este año como una de las economías más vulnerables entre los países en desarrollo, dada la posibilidad de una nueva desaceleración de la actividad en Estados Unidos, su principal socio comercial” y también afirman que será difícil que México crezca más allá de 3.3 % durante 2011, lo que implica una desaceleración y más problemas para los trabajadores.

La política económica, inexplicable por su tozudez, de incrementar cada mes los precios de los combustibles, la política permanente de encarecimiento de los alimentos, la falta de seriedad del gobierno al negar que haya inflación, carestía de la vida, desempleo, recesión y de que la economía mexicana sea vulnerable; la falta de apoyo a los productores, la falta de acciones del gobierno para impulsar la autosuficiencia alimentaria, porque está atrapado entre las pinzas del Tratado de Libre Comercio y obligado a favorecer intereses externos señalan el nebuloso panorama de la economía y de los mexicanos.

Sólo veremos algunos datos emblemáticos. En cuanto al aumento del precio de la gasolina el gobierno ha afirmado que no es significativo, pero hasta los escolares de Jardín de Niños saben que si su precio aumenta, aumenta todo lo que se transporta y que junto a ello se dan los abusos y el encarecimiento.

El precio de la gasolina magna en el año 2000 estaba en 5.27 pesos; en 2006 aumentó a 6.74 pesos y en 2011 aumentó a 7.96 pesos; la premium está en 9.70 pesos y el diesel en 8.32 pesos. Además, sin rubor alguno se anuncia y se aplica un aumento periódico permanente cada mes, extensivo al gas de uso doméstico.

El gobierno de Felipe Calderón, como todos los gobiernos neoliberales que ha padecido el pueblo de México, se olvidó del importante tema de la autosuficiencia alimentaria y al pactar con potencias extranjeras sacrificaron al campo mexicano, al pueblo y, objetivamente, han tratado de liquidar a la nación.

Ni la historia ni el Partido Popular Socialista deben olvidar que Zedillo dismanteló la CONASUPO y que por sus negociaciones no claras con el Tratado de Libre Comercio entregó a Maseca, (Grupo Industrial Maseca, (GRUMA-"GIMSA"), a Minsa, asociada con Corn Products Internacional y Arancia, y a Cargill, el monopolio del maíz y todo el manejo del mercado nacional.

El precio de la tortilla, alimento básico del pueblo de México que nunca debió caer en manos de monopolios privados, ha aumentado por tres motivos; primero porque los monopolistas mexicanos se han dedicado al acaparamiento y a la especulación, sobre todo del maíz blanco con el aplauso del Presidente de la República. En segundo lugar por el aumento de los precios internacionales del maíz debido fundamentalmente a que su precio se ha elevado por la decisión absurda y criminal de destinarlo a producir etanol, y en tercer lugar por la elevación de los precios de los combustibles así como de los insumos básicos para su producción, traslado e industrialización.

Mientras la equivocada política agrícola del gobierno neoliberal mexicano permite la producción de sólo 22 millones de toneladas en 2010 Estados Unidos produce 280 millones de toneladas de maíz amarillo. A diferencia de esa cultura, la nuestra es básicamente hija del maíz.

Aunque Carlos Salinas había iniciado el proceso de desaparición de la producción de tortilla con el nixtamal, puntual con sus compromisos, no con el pueblo mexicano, sino con nuestros verdugos, en 1999 el gobierno neoliberal de Zedillo inició el proceso de liberación del precio de la tortilla.

En enero de 2011 el precio promedio estaba en 7 pesos en tiendas de autoservicio, pero en 10.00 pesos en tortillerías. No obstante las fintas del gobierno para fijar el precio, en algunos estados ha llegado a alcanzar 14.00 pesos por kilogramo.

En síntesis, y para no abundar más en las cifras que documentan el desastre y que todo mundo puede consultar en las propias fuentes oficiales, damos el dato global de que cuando el PAN arribó al gobierno federal, México ocupaba el noveno sitio entre las economías del mundo, hoy estamos ubicados hasta el sitio 14 y contando...hacia atrás.

## SACAR A LA DERECHA DE PALACIO NACIONAL

Estos datos duros, estas cifras apabullantes detrás de las cuales está un pueblo empobrecido y sin futuro, además del fracaso en la llamada guerra al narcotráfico, la

delincuencia generalizada, el creciente abismo entre la opulencia y la miseria, la falta de perspectivas para la juventud obrera, campesina y estudiantil (Por ejemplo: De los 150 mil aspirantes que presentaron examen de admisión a la UNAM sólo podrán admitirse 15 mil, el 90% serán rechazados “por no aprobar el examen”) demuestran la imperiosa necesidad de expulsar a la derecha del Palacio Nacional.

Las fuerzas democráticas y progresistas dentro de las cuales milita con decoro y sin perder la brújula el Partido Popular Socialista llaman a derrotar al PAN, sea solo o en alianza con partidos que se dicen de izquierda como el PRD, no sólo por legítimas razones históricas, ideológicas y morales, sino por la reiterada confirmación de que la única misión de la derecha es defender a los opresores y explotar al pueblo, entregar la nación al extranjero, someterla a los caprichos del exterior y olvidar que aquí se hizo una revolución para “moderar la opulencia y la indigencia”, para que las leyes sean tales que “obliguen a constancia y patriotismo”, a “que se eleve de tal modo el jornal del pobre que lo aleje de la ignorancia, la rapiña y el hurto”. La derecha olvida que la Constitución de 1917 que nos rige fundó un nuevo “estado social de derecho” que tiene como divisa y obligación “la justicia social”, que la democracia no sólo debe entenderse “como una estructura jurídica y política, sino como un sistema que garantice el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo”.

La divisa de la derecha panista en el gobierno es mantenerse en el poder a toda costa, así sea sometiendo en una “alianza” al PRD y a otras organizaciones e individuos que otrora se decían de convicción progresista. No sólo eso, sino que han iniciado un proceso de desprestigio muy bien montado contra toda institución que pudiera ser un obstáculo para sus fines como el Congreso de la Unión, particularmente la Cámara de Diputados, el propio Instituto Federal Electoral, los partidos políticos, los sindicatos, las instituciones públicas de educación superior y los periodistas de pensamiento avanzado. ¿De qué se trata? Doblegarlos para que se sometan o, dado el caso, hacerlos a un lado e imponerse por la fuerza.

¿Por qué actúan de esta manera? Porque saben que el voto popular en 2012 los derrotará sin remedio, cansado el pueblo de su fracaso como gobernantes, así como por su evidente sometimiento al extranjero y a los poderes económicos internos. No es alarmismo, es la experiencia lamentable e inveterada en el mundo y en la historia de México.

## NUESTRO PARTIDO

Compañeras y compañeros del Comité Central:

Ante esta grave situación compleja y llena de riesgos. ¿Qué hacer? ¿Qué partido tenemos? Ha llegado la hora de ir más allá de la convicción de tener la valoración acertada de la realidad económica, política y social de México y del mundo. Eso no basta. Además de fortalecer la organización, la estructura y la membrecía del Partido, debemos generar la organización y la fuerza social y política adecuadas para que las fuerzas democráticas y patrióticas tomen conciencia de su movilización acertada para derrotar a la derecha.

Es menester que los comités directivos estatales, así como todos y cada uno de los compañeros del Partido se reactiven con base en su propio **plan estatal de trabajo** breve y ágil, que incluya contactar y dialogar sin temores con las fuerzas políticas y las personalidades democráticas de sus entidades. Expresarles nuestros juicios y opiniones, entregarles este Informe y todos los documentos del Partido que se generen, además de difundirlos de manera estratégica lo más ampliamente posible. Convocar y organizar en coordinación con la Dirección Nacional reuniones generales del activo del Partido o de sus simpatizantes y amigos. Hablar con todos. Que no pase un solo día a partir de ahora sin realizar por lo menos una acción partidaria. La gran batalla por la sucesión presidencial en el 2012 ha comenzado.

Dentro de algunos días la Dirección Nacional del Partido integrará la Comisión Nacional Reorganizadora de la Juventud Popular Socialista, la que a su vez emitirá la Convocatoria y el plan correspondientes para la integración del Congreso que restituya la vida orgánica, ágil, combativa y entusiasta de nuestro organismo juvenil, que tiene la misión de ser la vanguardia de la lucha partidaria y la formadora de los cuadros superiores de relevo de nuestro Partido.

Convocamos a todos los miembros del Partido a unirse sin reticencia alguna a esta tarea. El respaldo del Partido es imprescindible para alcanzar el objetivo de reagrupar y organizar a las nuevas generaciones de jóvenes lombardistas.

También emprenderemos la tarea de reorganizar a la Organización de Pioneros “Vicente Lombardo Toledano”.

Casi es innecesario advertir que vivimos una nueva etapa. Los recursos públicos de que antes se dispuso para realizar estas y otras tareas no los tenemos. Debemos generarlos de manera simultánea a las tareas organizativas. Una tarea no debe

condicionar a la otra. Son dos y deben realizarse juntas. No busquemos pretextos; es mucho mejor encontrar soluciones.

La Dirección Nacional redoblará su esfuerzo para servir mejor al Partido en su conjunto, mas es indispensable la acción y la responsabilidad compartida de todos y cada uno de los comités directivos estatales, de todas y cada una de las unidades y de todos y cada uno de los miembros del Partido.

¡VIVA MÉXICO!  
¡VIVA EL PARTIDO POPULAR SOCIALISTA!  
¡VIVA VICENTE LOMBARDO TOLEDANO!  
¡VIVA MÉXICO!

Sala de Plenos “Compañero Presidente Salvador Allende”, México, D. F. a 5 de marzo de 2010.